

Žádost ze dne 7. 11. 2022

Dovoluji si obrátit se na Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí, (dále jako "ÚMPOD"), a požádat o poskytnutí následující informace:

- 1)
prosím o informaci, kolik bylo v roce 2019, 2020, 2021, 2022 (stav ke dni podání této žádosti) zahájeno u Městského soudu v Brně řízení o navrácení dítěte dle Haagské úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí
- 2)
prosím o informaci, kolik bylo vydáno v návratových řízeních v roce 2019, 2020, 2021, 2022 (stav ke dni podání této žádosti) pravomocných soudních rozhodnutí, jímž byl návrat nezletilého dítěte do místa jeho obvyklého bydliště nařízen
- 3)
prosím o informaci, kolik řízení o výkonu rozhodnutí odnětím dítěte, vydaného v návratovém řízení, evidoval ÚMPOD v roce 2019, 2020, 2021, 2022
- 4)
prosím o orientační/přibližnou informaci, z jakých států byly v roce 2019, 2020, 2021, 2022 nezletilé děti nejčastěji přemístěny/zadrženy na území ČR (tj. jaké jsou "nejčastější" země, z nichž se rodiče/resp. osoby, kterým svědčí právo péče o dítě, domáhají navrácení nezletilého dítěte, které bylo přemístěno/zadrženo na území České republiky)
- 5)
prosím o informaci, v kolika opatrovnických řízeních projednávaných obecnými soudy ČR byl ÚMPOD v roce 2019, 2020, 2021, 2022 soudem jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte pro řízení
- 6)
prosím o informaci, v kolika řízeních o ústavní stížnosti do rozhodnutí vydaného/vydaných v návratovém řízení byl ÚMPOD v roce 2019, 2020, 2021, 2022 (stav ke dni podání této žádosti) jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte pro řízení o Ústavní stížnosti
- 7)
prosím o obecnou informaci, zda byl/bývá ÚMPOD jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte Ústavním soudem v řízení o ústavní stížnosti i v případech ústavní stížnosti týkající se opatrovnické věci, která nemá mezinárodní prvek (pozn.: v rámci studia aktuální judikatury jsem narazila na nálezy ÚS vydané v řízení o ústavní stížnosti vedené Ústavním soudem pod sp.zn. I. ÚS 3065/2021 - nálezy Ústavního soudu sp.zn. I. ÚS 3065/2021 ze dne 03.05.2022, dle jehož záhlaví byl ÚMPOD jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého, z obsahu předmětného nálezu však není zřejmý přeshraniční prvek a proto můj obecný dotaz, zda ve specifickém případě, jakým bývá řízení o ústavní stížnosti, byl/by mohl být ÚMPOD jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte v řízení o ústavní stížnosti).

Za poskytnutí informace předem děkuji.

Odpověď ze dne 18. 11. 2022

e-mailem ze dne 7. 11. 2022 jste požádala Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí (dále jen „Úřad“), o poskytnutí informací.

Z pověření ředitele Úřadu Vám sděluji následující odpovědi na Vaše níže uvedené dotazy:

1)

Prosím o informaci, kolik bylo v roce 2019, 2020, 2021, 2022 (stav ke dni podání této žádosti) zahájeno u Městského soudu v Brně řízení o navrácení dítěte dle Haagské úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí.

Poskytnutá informace:

2019	15
2020	9
2021	10
2022	4

2)

Prosím o informaci, kolik bylo vydáno v návratových řízeních v roce 2019, 2020, 2021, 2022 (stav ke dni podání této žádosti) pravomocných soudních rozhodnutí, jímž byl návrat nezletilého dítěte do místa jeho obvyklého bydliště nařízen.

Poskytnutá informace:

Zde uvádíme rozhodnutí, kdy bylo navrácení nařízeno pravomocně (většinou jde o rozhodnutí odvolacího soudu):

2019	7
2020	7
2021	3
2022	2 (jedno dosud v odvolacím řízení)

3)

Prosím o informaci, kolik řízení o výkonu rozhodnutí odnětím dítěte, vydaného v návratovém řízení, evidoval ÚMPOD v roce 2019, 2020, 2021, 2022.

Poskytnutá informace:

2019	0
2020	0
2021	4
2022	1

Jednalo se vždy o případy zahájené v předchozím roce či letech.

4)

Prosím o orientační/přibližnou informaci, z jakých států byly v roce 2019, 2020, 2021, 2022 nezletilé děti nejčastěji přemístěny/zadrženy na území ČR (tj. jaké jsou "nejčastější" země, z nichž se rodiče/resp. osoby, kterým svěřil právo péče o dítě, domáhají navrácení nezletilého dítěte, které bylo přemístěno/zadrženo na území České republiky).

Poskytnutá informace:

Stát	2019	2020	2021	2022	CELKEM
Austrálie	4		2		6
Dánsko	1				1
Egypt		1			1
Francie				2	2
Indie				1	1
Irsko			1		1
Itálie	1	3			4
Japonsko	1				1
Kolumbie	1				1
Malta		1			1
Německo	1	4	3	2	10
Nizozemí			1		1
Rakousko			2		2
Rusko	1				1
Řecko		1			1
Slovensko	2	3	1	1	7
Srbsko a Č.H.		1			1
Španělsko	2				2
Švédsko		1			1
Švýcarsko		1			1
Ukrajina	1			1	2
USA	1	2	1	1	5
Velká Británie	3	0	3		6
CELKEM	19	18	14	8	59

5)

Prosím o informaci, v kolika opatrovnických řízeních projednávaných obecnými soudy ČR byl ÚMPOD v roce 2019, 2020, 2021, 2022 soudem jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte pro řízení.

Poskytnutá informace:

2019	299
2020	247
2021	275
2022	266

6)

Prosím o informaci, v kolika řízeních o ústavní stížnosti do rozhodnutí vydaného/vydaných v návratovém řízení byl ÚMPOD v roce 2019, 2020, 2021, 2022 (stav ke dni podání této žádosti) jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte pro řízení o Ústavní stížnosti.

Poskytnutá informace:

2019	0
2020	5
2021	2
2022	0

7)

Prosím o obecnou informaci, zda byl/bývá ÚMPOD jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte Ústavním soudem v řízení o ústavní stížnosti i v případech ústavní stížnosti týkající se opatrovnické věci, která nemá mezinárodní prvek (pozn.: v rámci studia aktuální judikatury jsem narazila na nález ÚS vydaný v řízení o ústavní stížnosti vedené Ústavním soudem pod sp.zn. I. ÚS 3065/2021 - nález Ústavního soudu sp.zn. I. ÚS 3065/2021 ze dne 03.05.2022, dle jehož záhlaví byl ÚMPOD jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého, z obsahu předmětného nálezu však není zřejmý přeshraniční prvek a proto můj obecný dotaz, zda ve specifickém případě, jakým bývá řízení o ústavní stížnosti, byl/by mohl být ÚMPOD jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte v řízení o ústavní stížnosti).

Poskytnutá informace:

Ano, Úřad bývá jmenován kolizním opatrovníkem nezletilého dítěte Ústavním soudem v řízení o ústavní stížnosti i v případech ústavní stížnosti týkající se opatrovnické věci, která nemá mezinárodní prvek.

S pozdravem